

Силлабус
Рабочая учебная программа дисциплины «Онкология в стационаре»
Образовательная программа 7R01120 «Нейрохирургия взрослая, детская»

| | | | |
|---------------------------------------|--|------|-------------------------------|
| 1. Общие сведения о дисциплине | | | |
| 1.1 | Код дисциплины: R- OS | 1.6 | Учебный год: 2025-2026 |
| 1.2 | Название дисциплины: «Онкология в стационаре» | 1.7 | Курс: 3 |
| 1.3 | Пререквизиты: нормальная анатомия, топографическая анатомия нервной системы, гистология, нормальная физиология, пат.физиология | 1.8 | Семестр: |
| 1.4 | Постреквизит: болезни нервной системы, детские болезни нервной системы, реабилитация | 1.9 | Количество кредитов (ECTS): 4 |
| 1.5 | Цикл: ПД | 1.10 | Компонент: КВ |

2. Описание дисциплины (максимум 50 слов)

Диагностические возможности при использовании морфологических, иммунологических, генетических и молекулярно-биологических методик для идентификации опухолей ЦНС. Передовые достижения науки. Практические рекомендации по диагностике и хирургическому лечению опухолевых заболеваний. Применение наиболее современных препаратов и современных методов лечения.

| | |
|------------------------------------|--|
| 3. Форма суммативной оценки | |
| 3.1 | Тестирование√ |
| 3.2 | Прием практических навыков у постели больного√ |

4. Цели дисциплины

сформировать у слушателя резидентуры по специальности «Нейрохирургия взрослая, детская» профессиональную компетентность в области нейрохирургической службы. Приобретение знаний по заболеваниям периферической нервной системы, необходимых для последующей самостоятельной профессиональной деятельности врача невролога.

| | |
|--|---|
| 5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины) | |
| РО1. | Курация пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует методы нейрохирургических операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям. |
| РО2. | Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением-родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями. |
| РО3. | Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗДГ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи. |

| | | | | | |
|------|---|--|--------------------|----------------------------|---|
| РО4. | Общественное здравоохранение: действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности «Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных команд. | | | | |
| РО5. | Исследования: формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды. | | | | |
| РО6. | Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических конференциях, конгрессах, форумах. | | | | |
| 5.1 | РО дисциплины | Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины | | | |
| | РО1. | РО1: Способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан при оказании нейрохирургической помощи, оказывать базовую помощь в чрезвычайных ситуациях, обеспечить первичную и вторичную профилактику заболеваний нервной системы у пациентов (взрослые, дети), работать в составе межпрофессиональных команд для осуществления политики укрепления здоровья населения. | | | |
| | РО2. | | | | |
| | РО3. | РО2: Способен оценивать риски и использовать наиболее эффективные методы для обеспечения высокого уровня безопасности и качества нейрохирургической помощи. | | | |
| | РО4. | | | | |
| | РО5. | РО5: Способен эффективно взаимодействовать с родственниками больного, со специалистами здравоохранения с целью достижения лучших результатов лечения. | | | |
| | РО6. | | | | |
| 6. | Подробная информация о дисциплине | | | | |
| 6.1 | Место проведения (клиническая база, адрес, отделение клинической базы): Областная клиническая больница, (адрес) ул. Майлы Кожа, 4 Городская клиническая больница №1, ул. Металлистов 1Б/ Дауренбека Курманбекова 35 Областная детская больница, ул. Аргынбекова 125 | | | | |
| 6.2 | Количество часов аудиторной работы резидентов | Количество часов самостоятельной работы резидентов (СРРП+CPP) | | | |
| | | СРРП | CPP | | |
| | 24 | 78 | 18 | | |
| 7. | Сведения о преподавателях, клинических наставниках | | | | |
| № | Ф.И.О | Должность | Электронный адрес | Научные интересы и др. | Научная степень, достижения |
| 1. | Жаркинбекова Назира Асановна | Заведующий кафедры | nazirazhar@mail.ru | Неврология, реабилитология | К.м.н., профессор, автор 90 научных работ |

| | | | | | |
|----|-----------------------------|--|--------------------------|---|--|
| 2. | Медетов Еркин Жумагулович | Руководитель нейрохирургической службы городской клинической больницы №1, врач - нейрохирург | yerkin.medetov@gmail.com | Сосудистая, функциональная нейрохирургия нейрохирургия, нейроонкология, интервенционная нейрохирургия | доктор PhD, автор более 20 научных работ |
| 3. | Бахтияров Аскар Косылбаевич | Заведующий отделением нейрохирургии областной клинической больницы, врач - нейрохирург | aseke-2030@mail.ru | Нейрохирургия, спинальная нейрохирургия | |

8. Тематический план

| № | Название темы | Краткое содержание | РО дисци- пли- ны | Кол- во часо- в | Формы/методы/ технологии обучения | Формы/ методы оценивания |
|-------|--|--|-------------------------|-----------------------|---|--|
| 1-я/1 | Практическое занятие. Введение в детскую хирургию | История детской хирургии. Основные этапы развития детской хирургии. Современные подходы в диагностике и лечении хирургических заболеваний у детей. | РО1 РО2 РО3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач. |
| 1-я/1 | CPPH/CPP Введение в детскую хирургию | История детской хирургии. Основные этапы развития детской хирургии. Современные подходы в диагностике и лечении хирургических заболеваний у детей. | РО4 РО5 РО6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 1-я/2 | Практическое занятие. Анатомия и физиология детского организма | Особенности анатомии и физиологии у детей в контексте хирургии. Изменения в органах и системах с возрастом. | РО1 РО2 РО3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

4стр.из 34

| | | | | | | |
|-----------|--|---|-------------------|-------------|---|---|
| | | Влияние физиологических особенностей на выбор метода лечения и анестезии. | | | | Решение ситуационных задач. |
| 1-я/2 | CPPH/CPP Анатомия и физиология детского организма | Особенности анатомии и физиологии у детей в контексте хирургии. Изменения в органах и системах с возрастом. Влияние физиологических особенностей на выбор метода лечения и анестезии. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 1-я/3 | Практическое занятие. Врождённые аномалии | Врождённые аномалии развития (расщелины губы и неба, пороки развития сердца, атрезии органов). Принципы диагностики и хирургического лечения врождённых пороков. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 1-я/ 3 | CPPH/CPP Врождённые аномалии | Врождённые аномалии развития (расщелины губы и неба, пороки развития сердца, атрезии органов). Принципы диагностики и хирургического лечения врождённых пороков. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 1-я/4 | Практическое занятие. Хирургия органов брюшной полости | Острые заболевания живота у детей (аппендицит, кишечная непроходимость, перфорация органов). Хирургическое лечение при воспалительных заболеваниях, травмах и заболеваниях органов брюшной полости. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|-------------------|-------------|---|---|
| 1-я/ 4 | CPPH/CPP Хирургия органов брюшной полости | Острые заболевания живота у детей (аппендицит, кишечная непроходимость, перфорация органов). Хирургическое лечение при воспалительных заболеваниях, травмах и заболеваниях органов брюшной полости. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 1-я/5 | Практическое занятие. Хирургия новорожденных | Особенности анестезии и хирургических вмешательств у новорожденных. Врождённые аномалии, требующие хирургического вмешательства (пороки развития, кишечная непроходимость, атрезии). | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 1-я/ 5 | CPPH/CPP Хирургия новорожденных | Особенности анестезии и хирургических вмешательств у новорожденных. Врождённые аномалии, требующие хирургического вмешательства (пороки развития, кишечная непроходимость, атрезии). | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 2-я/ 1 | Практическое занятие. Детская травматология и ортопедия | Переломы костей у детей, их особенности. Хирургическое лечение травм, вывихов и остеомиелита у детей. Особенности лечения ожогов у детей. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 2-я/ 1 | CPPH/CPP Детская травматология и ортопедия | Переломы костей у детей, их особенности. Хирургическое лечение травм, вывихов и остеомиелита у детей. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) | Презентация. Формирование (PF) портфолио |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|-------------------|-------------|--|---|
| | Рубежный контроль№1 | Особенности лечения ожогов у детей. | | | портфолио | Тестирование. Прием практических навыков. |
| 2- я/2 | Практическое занятие. Хирургия мочеполовой системы у детей | Пороки развития мочеполовой системы. Оперативные вмешательства при заболеваниях почек, мочевого пузыря и мочеточников. Структурные аномалии органов половой системы у мальчиков и девочек. | Р01 Р02 Р03 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 2- я/2 | CPPH/CPP Хирургия мочеполовой системы у детей | Пороки развития мочеполовой системы. Оперативные вмешательства при заболеваниях почек, мочевого пузыря и мочеточников. Структурные аномалии органов половой системы у мальчиков и девочек. | Р04 Р05 Р06 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 2- я/3 | Практическое занятие. Пищеварительная система у детей | Болезни желудочно-кишечного тракта, требующие хирургического вмешательства (перитонит, кишечные непроходимости, инвагинация). Пороки развития пищеварительных органов. Лечение заболеваний печени и поджелудочной железы. | Р01 Р02 Р03 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 2-я/ 3 | CPPH/CPP Пищеварительная система у детей | Болезни желудочно-кишечного тракта, требующие хирургического вмешательства (перитонит, | Р04 Р05 Р06 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. | Презентация. Формирование (PF) портфолио |

| | | | | | | |
|-------|---|--|-------------------|-------------|---|---|
| | | кишечные непроходимости, инвагинация). Пороки развития пищеварительных органов. Лечение заболеваний печени и поджелудочной железы. | | | Формирование (PF) портфолио | |
| 2-я/4 | Практическое занятие. Лечение грыж у детей | Грыжи передней брюшной стенки у детей (пупочная, паховая грыжа). Диагностика и оперативное лечение. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 2-я/4 | CPPH/CPP Лечение грыж у детей | Грыжи передней брюшной стенки у детей (пупочная, паховая грыжа). Диагностика и оперативное лечение. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 2-я/5 | Практическое занятие. Хирургия сердечно-сосудистой системы | Врождённые пороки сердца, требующие хирургического вмешательства. Принципы хирургического лечения при заболеваниях сосудов. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. |
| 2-я/5 | CPPH/CPP Хирургия сердечно-сосудистой системы | Врождённые пороки сердца, требующие хирургического вмешательства. Принципы хирургического лечения при заболеваниях сосудов. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио |
| 3-я/1 | Практическое занятие. Аnestезия и послеоперационное ведение детей | Принципы анестезии в детской хирургии. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
8стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|-------------|---|---|--|--|--|
| | | Особенности послеоперационного ухода за детьми. Учет возрастных и физиологических особенностей при анестезии. | | | | Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. | | | |
| 3-я /1 | CPPH/CPP Аnestезия и послеоперационное ведение детей | Принципы анестезии в детской хирургии. Особенности послеоперационного ухода за детьми. Учет возрастных и физиологических особенностей при анестезии. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио | | | |
| 3-я/2 | Практическое занятие. Психологические аспекты детской хирургии | Влияние хирургического вмешательства на психологическое состояние детей. Взаимодействие с родителями в процессе подготовки к операции и в послеоперационный период. | PO1 PO2 PO3 | 2 | CBL | Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного.. Решение ситуационных задач. | | | |
| 3-я/2 | CPPH/CPP Психологические аспекты детской хирургии Рубежный контроль №2 | Влияние хирургического вмешательства на психологическое состояние детей. Взаимодействие с родителями в процессе подготовки к операции и в послеоперационный период. | PO4 PO5 PO6 | 6,5/ 1,5 | Научное ориентированное обучение - RBL Презентация. Формирование (PF) портфолио | Презентация. Формирование (PF) портфолио Тестирование. Прием практических навыков. | | | |
| Подготовка и проведение промежуточной аттестации | | 12 часов | | | | | | | |
| 9. | Методы обучения и формы контроля | | | | | | | | |
| 9.1 | Практические занятия | CBL. Устный опрос. Оценка 360 ⁰ . Тематический разбор больного. Решение ситуационных задач. | | | | | | | |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
9стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| 9.2 | CPPH/CPP | Научное ориентированное обучение - RBL. Презентация. Формирование (PF) портфолио. | | | |
|----------|---|--|--|--|--|
| 9.3 | Рубежный контроль | Тестирование. Прием практических навыков. | | | |
| 10. | Критерии оценок | | | | |
| 10.1 | Критерии оценивания результатов обучения дисциплины | | | | |
| № РПО | Результаты обучения | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| РПО1 | Куратия пациента: диагностирует клинический диагноз, назначает план нейрохирургического лечения, использует методы нейрохирургических операций на стационарном уровне оказания медицинской помощи взрослым и детям. | 1.Не может сформулировать и обосновать клинический диагноз; 2. Не назначает план обследования. 3. Не назначает соответствующее лечение, не оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам. | 1. Формулирует клинический диагноз, не полностью обосновывает; 2. Назначает не полный план обследования. 3. Назначает не адекватное лечение и частично оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам. | 1.Формулирует клинический диагноз, но неправильно обосновывает; 2. Назначает план обследования. 3. Назначает не полное лечение и оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам. | 1.Формулирует и обосновывает клинический диагноз; 2.Назначает план обследования: 3. Назначает лечение и оценивает его эффективность на основе доказательной практики амбулаторной помощи пациентам с неврологическими заболеваниями. |
| РПО2 | Коммуникация и коллаборация: эффективно взаимодействует с пациентом, его окружением- родственниками, смежными специалистами здравоохранения, участвует в консилиумах и | 1. Не знает принципы коммуникации с пациентом, его окружением и коллегами. 2.Не владеет навыками коммуникации с пациентами и коллегами. | 1.Называет не полностью принципы коммуникации с пациентами и коллегами. 2. Владеет не полными навыками коммуникации с пациентами и коллегами. | 1.Описывает суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2.Показывает принципы коммуникации с пациентами и коллегами. | 1.Интерпретирует знания, суждения и умения о принципах коммуникации с пациентами и коллегами. 2.Демонстрирует мотивацию к самостоятельной работе |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| консультирует пациентов с интеркуррентными заболеваниями. | | | | | |
| РО3 | Безопасность и качество: оценивает риски и использует наиболее эффективные методы исследования (МРТ, КТ головного и спинного мозга, позвоночника, ПЭТ, ЭНМГ, ЭЭГ, УЗДГ, ТКДГ, КТ ангиографию) для обеспечения высокого уровня безопасности и качества медицинской помощи. | 1. Не способен оценивать риск медикаментозной, нейрохирургической инвазивной терапии. 2. Не использует наиболее эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Не способен анализировать показания и противопоказания, фармакодинамику и фармакокинетику лекарственных средств. | 1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4.Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств. | 1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует не полные эффективные методы терапии неврологическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4.Не учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств. | 1.Способен оценивать риск медикаментозной, инвазивной терапии. 2. Использует эффективные методы терапии нейрохирургическим пациентам. 3. Способен анализировать показания и противопоказания лекарственных препаратов. 4.Учитывает фармакодинамику фармакокинетику, назначаемых лекарственных средств. |
| РО4 | Общественное здравоохранение: действует в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения Республики Казахстан по специальности | 1.Не называет нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК по | 1.Называет неполностью нормативные документы деятельности медицинских работников в рамках правового и организационного поля | Применяет знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного поля системы здравоохранения РК | Применяет и анализирует знания при работе с документами медицинских работников и способен действовать в рамках правового и организационного |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| <p>«Нейрохирургия, взрослая, детская», оказывает базовую нейрохирургическую помощь в чрезвычайных ситуациях, работает в составе межпрофессиональных команд.</p> <p>РО5</p> <p>Исследования: формулирует адекватные исследовательские вопросы, критически оценивает профессиональную литературу по нейрохирургии, эффективно использует международные базы данных (SCOPUS, PubMed, Medlin) в своей повседневной деятельности, участвует в работе исследовательской команды.</p> | <p>специальности «Неврология».</p> <p>2. Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>3. Не владеет навыками работы в межпрофессиональных командах.</p> | <p>системы здравоохранения РК по специальности «Неврология».</p> <p>2. Не оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.</p> | <p>по специальности «Неврология».</p> <p>2. Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.</p> | <p>поля системы здравоохранения РК по специальности «Неврология».</p> <p>2. Оказывает базовую неврологическую помощь в чрезвычайных ситуациях.</p> <p>3. Владеет неполностью навыками работы в межпрофессиональных командах.</p> |
| | <p>1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы;</p> <p>2. Критически не оценивает профессиональную литературу по неврологии;</p> <p>3. Не использует международные базы данных в своей повседневной деятельности;</p> <p>4. Не участвует в работе исследовательской команды.</p> | <p>1. Не способен формулировать адекватные исследовательские вопросы;</p> <p>2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии;</p> <p>3. Не полной мере использует международные базы данных в своей повседневной деятельности,</p> <p>4. Не полностью участвует в работе исследовательской команды.</p> | <p>1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы;</p> <p>2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии;</p> <p>3. Не полностью использует международные базы данных в своей повседневной деятельности;</p> <p>4. Участвует в работе исследовательской команды.</p> | <p>1. Способен формулировать адекватные исследовательские вопросы;</p> <p>2. Оценивает критически профессиональную литературу по неврологии;</p> <p>3. Использует эффективно международные базы данных в своей повседневной деятельности;</p> <p>4. Участвует в работе исследовательской команды.</p> |

| | | | | | |
|------------|---|---|--|---|--|
| РО6 | <p>Обучение и развитие: обучается самостоятельно и обучает других членов профессиональной команды, активно участвует в дискуссиях, международных и отечественных научно-практических конференциях, конгрессах, форумах.</p> | <p>1.Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды;</p> <p>2. Не активно участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах.</p> <p>3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.</p> | <p>1.Не способен обучаться самостоятельно и обучать других членов профессиональной команды;</p> <p>2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах.</p> <p>3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.</p> | <p>1.Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды;</p> <p>2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах.</p> <p>3. Не публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.</p> | <p>1.Обучается самостоятельно на мастер классах, ФПК и обучает других членов профессиональной команды;</p> <p>2. Участвует в неврологических дискуссиях, научно-практических конференциях, форумах, конгрессах.</p> <p>3. Публикуется в изданиях научно-практических конференций, форумов, конгрессов.</p> |
|------------|---|---|--|---|--|

10.2 Методы и критерий оценивания

Чек лист практического занятия

| | Форма контроля | Оценка | Критерии оценки |
|---|--------------------------------|---|---|
| 1 | Устный опрос /Собеседование | Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%) | Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил каких-либо ошибок и неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100% правильных ответов по тестам |
| | | Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%) | Ставится в том случае, если резидент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал неприципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим резидентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89% правильных ответов по тестам |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
13стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | | |
|---|---|--|---|----------|
| | | Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%) | Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал неточности непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69% правильных ответов по тестам | указанно |
| | | Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%) | Ставится в том случае, если резидент во время ответа допускал принципиальные ошибки, и проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками Менее 50% правильных ответов по тестам | |
| 2 | Оценка 360⁰ Наставника: | Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%) | Подготовка: Постоянное самообразование: например, закрепляет утверждения соответствующими ссылками, составляет краткое резюме; Ответственность: Берет на себя ответственность за свое обучение: например, руководит своим учебным планом, активно стремится к совершенствованию, критически оценивает информационные ресурсы; Участие: Активно участвует в обучении групп: например, активно участвует в обсуждении, тщательно берет задания; | |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
14стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Групповые навыки: Демонстрирует эффективные групповые навыки, например, берет инициативу на себя, проявляет уважение и порядочность по отношению к другим, помогает разрешении недопонимания и конфликтов;</p> <p>Коммуникации: Искусственный в общении со сверстниками: например, склонен к невербальным и эмоциональным сигналам, активно слушает;</p> <p>Профессионализм: Высокоразвитые профессиональные навыки: например, отличное участие, уверенность, внимательное восприятие обратной связи и умение учиться на этом;</p> <p>Рефлексия: Самоанализ высок: например, осознает ограниченность своих знаний или способностей, не превращаясь в защиту или оповещая других;</p> <p>Критическое мышление: Высокоразвитое критическое мышление: демонстрирует навыки в выполнении основных задач, таких как генерация гипотез, применение знаний к происходящим из практики, критическая оценка информации, делает вслух выводы, объясняет мыслительный процесс;</p> <p>Обучение: Навыки эффективного обучения: отражает доклад по проблемным вопросам, относящимся к рассматриваемой ситуации и соответствующим образом структурированным образом. Использует конспекты или обобщает материал для лучшего запоминания другими;</p> <p>Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%) | <p>Подготовка: Нет желания самосовершенствоваться, например, недостаточное изучение и изучение проблемных вопросов, незначительный вклад в знания группы, не накапливает материал;</p> <p>Ответственность: Не берет на себя ответственность за собственное обучение: например, в связи с другими при выполнении плана обучения, скрывает ошибки, редко критически анализирует ресурсы;</p> <p>Участие: Неактивен в процессе обучения группы: например, неактивно участвует в процессе обсуждения, тщательно принимает задания;</p> <p>Групповые навыки: Демонстрирует неэффективные групповые навыки, такие как неуместное вмешательство, демонстрирует плохие навыки дискуссии, прерывает, уклоняется от ответа или игнорирует других, доминируя или проявляя нетерпимость;</p> <p>Коммуникации: Общение со сверстниками затруднено: например, плохие навыки слушания неспособны или склонны обращать внимание на невербальные или эмоциональные сигналы;</p> <p>Профессионализм: Недостаток в профессиональном поведении: например, поведение без причины, неуверенность, затруднение восприятия обратной связи;</p> |
| | | | <p>Критическое мышление: Дефицит критического мышления: например, испытывает трудности при выполнении основных задач. Как правило, не выдвигает гипотез, не применяет знания на практике или не может критически оценивать информацию из-за их отсутствия, или из-за невнимательности (отсутствия индукции);</p> <p>Обучение: Неэффективные навыки обучения: низкий уровень докладов по проблемным вопросам независимо от рассматриваемой ситуации и в слабо структурированном стиле. Неэффективное использование конспектов, не готовит конспекты, не может обобщить материал, не может объяснить материал другим;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
16стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Оценка 360⁰ Заведующий отделением: | Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%) | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;</p> <p>Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p> <p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;</p> <p>Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;</p> <p>Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;</p> <p>Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%) | | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный;</p> <p>Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;</p> <p>Обучение: Нет желания, нет знаний;</p> <p>Отношение к пациенту: Не контактирует лично;</p> <p>Отношение к коллегам: Ненадежный;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;</p> <p>Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;</p> <p>Групповые навыки: Ненадежный или спойлер;</p> <p>Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры</p> |
| | Оценка 360⁰ резидент: | Отлично соответствует оценкам: | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным;</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%)</p> <p>Оценка 360⁰ Дежурный врач:</p> | <p>Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках;</p> <p>Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию;</p> <p>Отношение к пациенту: Надежный и пленительный;</p> <p>Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства;</p> <p>Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения;</p> <p>Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды;</p> <p>Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно;</p> <p>Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный;</p> <p>Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения;</p> <p>Обучение: Нет желания, нет знаний;</p> <p>Отношение к пациенту: Не контактирует лично;</p> <p>Отношение к коллегам: Ненадежный;</p> <p>Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый;</p> <p>Действия в стрессе: Не адекватный, ступор;</p> <p>Групповые навыки: Ненадежный или прерванный;</p> <p>Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя;</p> <p>Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

56/11р
18стр.из 34

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%)</p> | <p>Надежность: Ответственный, стремится быть полезным; Ответ на инструкцию: Правильно реагирует, последовательно совершенствуется, учится на ошибках; Обучение: Обладает хорошим знанием и кругозором, стремится к большему знанию; Отношение к пациенту: Надежный и пленительный; Отношение к коллегам: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Отношение к медперсоналу: Задает тон взаимного уважения и достоинства; Действия в стрессе: Полное самоуправление, конструктивные решения; Групповые навыки: Может организовать работу или быть эффективным членом команды; Ведение истории болезни: Грамотно, аккуратно, своевременно; Практические навыки: Стремится к исполнению, ищет возможности, надежен и квалифицирован.</p> |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%)</p> | <p>Надежность: Непонятный, ненадежный; Ответ на инструкцию: Нет реакции, нет улучшения; Обучение: Нет желания, нет знаний; Отношение к пациенту: Не контактирует лично; Отношение к коллегам: Ненадежный; Отношение к медперсоналу: Ненадежный, грубый; Действия в стрессе: Не адекватный, ступор; Групповые навыки: Ненадежный или прерванный; Ведение истории болезни: Небрежно, неправильно, не вовремя; Практические навыки: Неудобно, боится, даже отказывается выполнять основные процедуры.</p> |

| | | | | |
|---|------------------------------|---|---|--|
| 3 | Тематический разбор больного | Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95 - 100%) А- (3,67; 90 - 94%) | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы)</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий <p>- согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p> | |
|---|------------------------------|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | <p>Удовлетворительно соответствует оценкам:</p> <p>C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - обосновал свой диагноз |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
21стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
|--|--|--|--|--|

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
22стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | <p>Неудовлетворительно соответствует оценке:</p> <p>FX (0; 0 - 49%) F(0; 0 - 24%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки 2,45 и ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно КПДиЛ составил план инструментальных исследований - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свой диагноз | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - выставил заключительный диагноз - согласно КПДиЛ составил план лечения - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: <ul style="list-style-type: none"> - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно КПДиЛ составил план профилактических мероприятий - согласно КПДиЛ и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий | |

| | | | |
|---|----------------------------|---|--|
| 4 | Ситуационные задачи | Отлично соответствует оценкам: А (4,0; 95-100%) А- (3,67; 90-94%) | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 4,5; верхний - 5,0): в полном объеме выполнил задание, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно Протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 3,5; верхний - 4,45): в полном объеме выполнил задание, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препарата - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий <p>- согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%) | <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2,5; верхний - 3,45): в полном объеме выполнил задание, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - определил основные проблемы пациента - оценил анамнестические данные - оценил данные физикального обследования - выставил предварительный диагноз - согласно протоколу составил план лабораторных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лабораторных исследований - согласно протоколу составил план инструментальных исследований - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план инструментальных исследований - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - обосновал свои выводы - выставил заключительный диагноз - согласно протоколу составил план лечения - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план лечения с учетом: - фармакодинамики препаратов - взаимодействия препаратов - противопоказаний - возрастных особенностей - коморбидных состояний - согласно протоколу составил план профилактических мероприятий - согласно протоколу и данным научных достижений по данной проблеме составил план профилактических мероприятий |
| | | Неудовлетворительно соответствует оценкам: | Резидент не ориентируется в проблемах пациента. Не проработал материалы Клинического протокола (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%) | ниже): в полном объеме выполнил задание, точность, последовательность, умение правильно оценивать и делать логические выводы) |
|--|--|---|---|

Чек-лист CPPH/CPP

| | | | |
|---|------------------------------|---|--|
| 5 | Анализ научной статьи | Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95 - 100%) A- (3,67; 90 - 94%) | Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. Анализирует результаты исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен), точность и структура обзора (имеет четкую информацию по каждой идее). Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта). |
| | | Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85 - 89%) B (3,0; 80 - 84%) B- (2,67; 75 - 79%) C+ (2,33; 70 - 74%) | Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Умеет объяснить результаты исследования. При анализе результатов исследования (например: обзор статьи глубок и адекватен) допускает неточности, не последовательность при обзоре. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но не чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Способность достигать результатов (Пример: точность, ощущение опыта). |
| | | Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65 - 69%) C- (1,67; 60 - 64%) D+ (1,33; 55-59%) D- (1,0; 50-54%) | Правильный выбор статьи, научная или клиническая ценность, неполностью владеет материалом, обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Имеет место неточности при объяснении результатов исследования. Испытывает затруднения при анализе результатов исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, эффективное использование пауз) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, установление контакта глазами, поза перед аудиторией, использование трибуны). Не в полном объеме достигнуты результаты (Пример: точность, ощущение опыта). |
| | | Неудовлетворительно соответствует оценке: FX (0; 0 - 49%), F (0; 0 - 24%) | Неправильный выбор статьи по научной или клинической ценности, не владеет материалом, не обеспечил точное, ясное и краткое объяснение. Не умеет объяснить результаты исследования. Речь (Пример: полная громкость, скорость, интонация, не использует эффективные паузы) и манера доклада (жесты эффективные, но чрезмерные, не установил контакта глазами). Не достигнуты результаты. |
| 6 | Презентация темы: | Отлично соответствует оценкам: | Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичны. |
| | | A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%) | При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответах на вопросы во время обсуждения. |

| | | | |
|---|------------------------------------|---|--|
| | | | |
| | | Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%) | Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичны. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет. |
| | | Удовлетворительно соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%); D (1,0; 50-54%) | Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы. |
| | | Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F(0; 0-24%) | Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале. |
| 7 | Формирование (PF) портфолио | Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%) | Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: верхний - 5,0): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных): - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

56/11р
28стр.из 34

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здравья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах | |
| | | <p>Хорошо соответствует оценкам:</p> <p>B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) C+ (2,33; 70-74%)</p> | <p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - верхний - 4,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здравья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях | |
| | | | <p>- работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%) | <p>Параметры (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: нижний - 2 верхний - 3,45): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных):</p> <ul style="list-style-type: none"> - клиническая нагрузка: - работа с КМИС - правильная формулировка диагноза - диагностические мероприятия - интерпретация результатов лабораторных исследований - интерпретация результатов инструментальных исследований - лечение - работа в скрининговом кабинете - дежурства - заполнение медицинской документации - санитарно-просветительная работа: - первичная профилактика - подготовка санбюллетеней - выпуск статей в СМИ - лекции, беседы - организация дней здоровья - диспансеризация - участие в работе Школ здоровья - участие в врачебных конференциях - участие в патологоанатомических конференциях - участие в научно-практических конференциях - работа в библиотеке, медиатеке, интернет ресурсах |
| | Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%) | Интерн не подготовил портфолио согласно требуемым параметрам (каждый параметр оценивается по следующим критериям (уровни оценки: 2,45 и ниже): объем выполнения задания, своевременность, точность, грамотность отчета, правильное оформление, отзывы врачей, отзывы больных) |

Рубежный контроль**8****Тестирование**

Тестирование оценивается по многобалльной системе

Чек лист приема практических навыков

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
30стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | |
|----------|---|---|--|
| 9 | <p>Прием практических навыков:</p> | Отлично соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%) A- (3,67; 90-94%) | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |
| | | Хорошо соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%) B (3,0; 80-84%) B- (2,67; 75-79%) | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
31стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | С+ (2,33; 70-74%) | <ul style="list-style-type: none"> - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - эндокринная система: - пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |
| | | Удовлетворительно соответствует оценкам: С (2,0; 65-69%); С- (1,67; 60-64%); D+ (1,33; 55-59%) D (1,0; 50-54%) | <p>Параметры оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провел опрос пациента - провел общий осмотр - провел физикальное обследование по органам и системам: - дыхательная система: - пальпация - перкуссия - аускультация - система кровообращения: - пальпация - перкуссия - аускультация - ЖКТ: - пальпация - перкуссия - аускультация - мочевыделительная система: - пальпация |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
32стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - перкуссия - аускультация - эндокринная система: -пальпация - перкуссия) - правильно интерпретировал результаты лабораторных исследований - правильно интерпретировал результаты инструментальных исследований - эффективно использовал коммуникативные навыки - дал грамотное заключение |
| | <p>Неудовлетворительно соответствует оценкам: FX (0,5; 25-49%) F (0; 0-24%)</p> | | <p>Слабо ориентировался при выполнении практической работы, допущены принципиальные неточности и грубые ошибки.</p> |

Многобальная система оценка знаний

| Оценка по букве нной системе | Цифровой эквивалент баллов | Процентное содержание | Оценка по традиционной системе | |
|------------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|--------|
| | | | Отлично | Хорошо |
| A | 4,0 | 95-100 | | |
| A - | 3,67 | 90-94 | | |
| B + | 3,33 | 85-89 | | |
| B | 3,0 | 80-84 | | |
| B - | 2,67 | 75-79 | | |
| C + | 2,33 | 70-74 | | |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно | |
| C - | 1,67 | 60-64 | | |
| D + | 1,33 | 55-59 | | |
| D - | 1,0 | 50-54 | | |
| FX | 0,5 | 25-49 | | |
| F | 0 | 0-24 | Неудовлетворительно | |

11. Учебные ресурсы

| | |
|---|--|
| Электронные ресурсы (например: видео, аудио, дайджесты) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республикаанская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ |
|---|--|

| | |
|-------------------------------|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru 8. Medline Ultimate EBSCO 9. eBook Medical Collection EBSCO 10. Scopus - https://www.scopus.com/ |
| Электронные учебники | <ol style="list-style-type: none"> 1. Онкологиядан таңдамалы дәрістер: оқулық / 1 бөлім. Есенқұлов Ә.Е., Игісінов С.И., Есенқұлова С.Ә., Игісінов Н.С., Игісінова Г.С. – Алматы: TechSmith, 2024. -220 бет. https://elib.kz/ru/search/read_book/13572/ 2. Клиникалық онкология: Оқулық қазақ тілінде II-ТОМ. Клиникалық онкология: С.С.Садықов, Ж.Ж. Жолдыбай, М.С. Садықов, С.Е. Есентаева. – Алматы: Эверо, 2020. – 372 б https://elib.kz/ru/search/read_book/378/ 3. Клиникалық онкология: Оқулық қазақ тілінде Сәулелік терапия: С.С.Садықов, Ж.Ж. Жолдыбай, М.С. Садықов, С.Е. Есентаева. – Алматы: Эверо, 2020. – 296 б. https://elib.kz/ru/search/read_book/377/ 4. Абдрахманова, Е.В. Епифанцева, Д.С. Шайкенов. Неврологиялық науқастарды оналтудың заманауи принциптері: оқу-әдістемелік құрал– Караганды: ЖК «АКНҰР баспасы» https://www.aknurpress.kz/reader/web/1410 5. Бокебаев Т.Т, Бокебаев Ж.Т. Неврология (Жергілікті диагностиканың негіздері). - Оқушыларға арналған оқу құралы. – Алматы, «Эверо» Баспа үйі , 2020. – 136 6. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/134/ 7. Душанова. «Неврология. 1-бөлім, оқу құралы». - Алматы, Эверо, 2020. - 105 бет/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/179/ 8. Душанова. «Неврология. II-бөлім, оқу құралы». – Алматы, Эверо баспасы, 2020. – 188 бет./ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/181/ 9. Төлеусаринов А.М. Жалпы неврология / А.М. Төлеусаринов, е.С. Нұргожаев. – Алматы: «Эверо» баспасы, 2020. – 374 б/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/457/ 10. Куанова Л.Б. Балалар неврологиясы бойынша семинар . – оқу құралы. – Алматы, «Эверо» баспасы - 2020. - 116 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/890/ |
| Журналы (электронные журналы) | https://www.sciencedirect.com https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed |
| Литература | Основная литература <ol style="list-style-type: none"> 1. Давыдов, М. И. Онкология [Мәтін] :оқулық / қазақтіл. ауд. Ә. К. Қойшыбаев. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2018. - 720 б |

Кафедра неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии

56/11р
34стр.из 34

Силлабус по дисциплине “Онкология в стационаре”

2. Жұмашев, У. Қ. Балалар онкологиясы: оқулық / КР денсаулық сактау министрлігі; С. Ж. Асфендияроватындағы ҚАЗҰМУ. - Алматы :Эверо, 2012. - 232 бет.
3. М. Ю. Рыковой. Детская онкология [Текст] : учебник / под ред. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2022. - 432 с

Дополнительная литература

1. В. И. Чиссова. Онкология. Национальное руководство. Краткое издание : руководство / под ред. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2016. - 624 с.
2. Акшулаков С.К.
С. К. Акшулаков, Т. Т. Керимбаев, В. Г. Алейников. Хирургическое лечение опухолей грудного отдела позвоночника : монография / - Нур-Султан : Нац. центр нейрохирургии, 2019. - 255 с

12. Политика дисциплины

Для прохождения дисциплины необходимо иметь: медицинский халат, колпак, маску, сменную обувь и санитарную книжку (о получении сан.книжки проконсультируйтесь в мед.пункте ЮКМА). С целью овладения необходимым качеством образования по нашей дисциплине кафедра требует посещаемость и регулярную подготовленность к занятиям.

При пропуске двух занятий резидент не допускается на следующее занятие без разрешения заведующего кафедрой; трех занятий - без разрешения, заведующего резидентурой; при опоздании на занятие более 30 минут резидент не допускается на занятие и в журнале регистрируется «не был».

Запрещается: курить на территории медицинского учреждения; появляться на рабочем месте без спец. одежды;

носить короткие медицинские халаты, длинные юбки, платья, хиджаб, джинсы, выходить в спец. одежду за пределы поликлиник и стационара; громко разговаривать, шуметь в поликлинике и больнице, пользоваться туалетом, предназначенным для больных, принимать пищу в палатах, коридорах, лабораториях;

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии1. Справочник-путеводитель <https://ukma.kz/files/Magistracy-Residency->**14. Утверждение и пересмотр**

| | | | |
|--|---|--|---|
| Дата согласования с библиотечно-информационным центром | Протокол № <u>7</u> <u>25.06.25</u> | Ф.И.О. руководителя БИЦ Дарбичева Р.И. | Подпись  |
| Дата одобрения на АК по направлению терапии | Протокол № <u>69</u> <u>24.06.2025</u> | Ф.И.О. председателя АК по направлению терапии Кауызбай Ж.А. | Подпись  |
| Дата утверждения на кафедре | Протокол № <u>11</u> <u>10.06.2025</u> | Ф.И.О. заведующего кафедры Жаркинбекова Н.А. | Подпись  |